

B. I. B. DESIGNS E GRAFI DI DIMENSIONE n (*)

di MARIO GIONFRIDDO (a Messina) (**)

SOMMARIO - Dopo brevi richiami sui *B. I. B. Designs* e sugli *n*-Grafì si dimostra una certa analogia tra *Block Design* e Grafo *n* dimensionale, si definiscono gli *n*-Grafì associati ai *B. I. B. Designs* e si studiano alcune loro proprietà. Si trovano, infine, i grafì di dimensione 1 che possono essere associati a *B. I. B. Designs* simmetrici.

SUMMARY. - After short references to *B. I. B. Designs* and *n*-Graphs we show that there exist a certain analogy between *Block Design* and Graph of dimension *n*; *n*-Graphs associated to *B. I. B. Designs* are defined and some of their properties are studied. We determine at last the graphs of dimension 1 which can be associated to a symmetric *B. I. B. Design*.

1. Introduzione.

Richiamiamo brevemente alcuni concetti della teoria dei *B. I. B. Designs* e degli *n*-Grafì o Grafì di dimensione *n*.

Ricordiamo che si definisce *B. I. B. Design* (Balanced Incomplete Block Design) un insieme non vuoto di v oggetti a_1, a_2, \dots, a_v suddivisi in b blocchi B_1, B_2, \dots, B_b tali che:

- 1.1. ogni blocco contiene esattamente k oggetti distinti;
- 1.2. ogni oggetto è contenuto in r blocchi distinti;
- 1.3. ogni coppia di oggetti distinti a_i, a_j è contenuta contemporaneamente in d blocchi.

Tra i parametri introdotti sussistono le relazioni:

$$(1) \quad b \cdot k = v \cdot r; \quad (2) \quad r(k-1) = d(v-1)$$

(*) Pervenuto in Redazione il 14 aprile 1974.

(**) Indirizzo dell'Autore: Istituto di Matematica dell'Università - Via C. Battisti - 98100 Messina.

Un B. I. B. Design è rappresentabile mediante una matrice, detta « matrice d'incidenza », $A=(a_{ij})$ con $i=1, 2, \dots, v$ $j=1, 2, \dots, b$ e dove:

$$a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{se } a_i \in B_j \\ 0 & \text{se } a_i \notin B_j \end{cases}$$

Un B. I. B. Design è detto «simmetrico» se $v=b$ (e $k=r$, per la (1)).

Fissati un B. I. B. Design \mathcal{B} simmetrico ed un suo blocco B_k , si definiscono il B. I. B. Design «derivato» ed il B. I. B. Design «residuo».

Il B. I. B. Design derivato, che indicheremo con \mathcal{B}' , ha per blocchi:

$$B'_1, B'_2, \dots, B'_{k-1}, B'_{k+1}, \dots, B'_b$$

dove B'_i è costituito dai d oggetti comuni a B_k e B_i .

Il B. I. B. Design residuo, che indicheremo con \mathcal{B}^0 , ha per blocchi:

$$B^0_1, B^0_2, \dots, B^0_{k-1}, B^0_{k+1}, \dots, B^0_b$$

dove B^0_i è costituito dagli oggetti di B_i che non sono oggetti di B_k .

Per il B. I. B. Design derivato sussistono le relazioni:

$$v' = k; b' = b - 1 = v - 1; r' = r - 1 = k - 1; k' = d; d' = d - 1$$

Per il B. I. B. Design residuo sussistono le relazioni:

$$v^0 = v - k; b^0 = b - 1 = v - 1; r^0 = r = k; k^0 = k - d; d^0 = d$$

Nella teoria dei B. I. B. Designs si dimostrano i seguenti teoremi:

TEOR. 1.1.: *In un B. I. B. Design simmetrico, se v è pari, $k-d$ è un quadrato.*

TEOR. 1.2. (di Bruck, Ryser, Chowla): *In un B. I. B. Design simmetrico, posto $n=k-d$, si ha:*

a) *se v è pari, n è un quadrato;*

b) *se v è dispari, $z^2 = n \cdot x^2 + (-1)^{v-1/2} dy^2$ ha una soluzione in interi x, y, z non tutti nulli.*

Per altre considerazioni sui B. I. B. Designs rimandiamo a [1].

Ricordiamo che si definisce n -Grafo o Grafo di dimensione n una terna (V, S, f) , dove V è un insieme non vuoto, finito, i cui elementi vengono chiamati «vertici», S un insieme i cui elementi vengono chiamati «simplessi» ed infine f è un'applicazione di S in V' , insieme delle

$(n+1)$ -ple non ordinate di elementi di V . Indicheremo con n', m, n rispettivamente il numero dei vertici, dei semplici e la dimensione di un n -grafo G .

Un vertice che compare $r \leq n+1$ volte in una stessa $(n+1)$ -pla si dice «multiplo» di molteplicità r . Due semplici si dicono in «parallelo» se hanno gli stessi vertici e con la stessa molteplicità. Un n -grafo privo di semplici in parallelo e di semplici a vertici tutti coincidenti si dice «semplice», se invece è privo di semplici in parallelo e di semplici a vertici anche solo parzialmente coincidenti si dice «simpliciale». Un n -grafo è detto «connesso» se è possibile, per ogni coppia di vertici V', V'' , fissare una successione di semplici:

$$(3) \quad s_1, s_2, \dots, s_n$$

nella quale due semplici consecutivi hanno almeno un vertice in comune ed inoltre $V' \in s_1, V'' \in s_n$.

Una tale successione di semplici prende il nome di «catena» tra V' e V'' . Tale catena si dice «aperta» se s_1 ed s_n non hanno alcun vertice in comune, si dice «chiusa» se s_1 ed s_n hanno almeno un vertice in comune. Una catena si dice «semplice» se un semplice non figura mai più di una volta in essa, si dice «elementare» se non passa per alcun vertice mai più di una volta. Si definisce «grado» di un vertice di G il numero dei semplici che si incontrano in quel vertice. Si definisce «specie» di un semplice il numero di semplici aventi almeno un vertice in comune con quel semplice. Un n -grafo è detto «regolare» di grado r se tutti i suoi vertici hanno grado r (in tal caso tutti i semplici hanno la stessa specie). Si definisce «caratteristica dei vertici» di G la seguente n' -pla:

$$(g_1, g_2, \dots, g_{n'})$$

nella quale le g_i sono i gradi dei vertici di G . Si definisce «caratteristica dei semplici» di G la seguente m -pla:

$$(h_1, h_2, \dots, h_m)$$

nella quale le h_j sono le specie dei semplici di G .

Fissato un n -grafo G si definisce «grafo p -sezione» di G quel grafo di dimensione p avente per vertici i vertici di G e per semplici tutte le possibili $(p+1)$ -ple di vertici di ogni semplice di G . Ovviamente $p < n$.

Un n -grafo simpliciale è rappresentabile con una matrice, detta «matrice d'incidenza» (vertici per semplici), così fatta:

$$(4) \quad A = (a_{ij}) \text{ con } a_{ij} = \begin{cases} \nearrow 1 & \text{se } V_i \text{ è estremo di } s_j \\ \searrow 0 & \text{se } V_i \text{ non è estremo di } s_j. \end{cases}$$

Un n -grafo è anche rappresentabile con matrici quadrate (vertici per vertici oppure semplici per semplici) nel modo seguente:

$$(5) \quad A = (a_{ij}) \text{ con } a_{ij} = \begin{cases} \nearrow 1 & \text{se } \exists \bar{s}: V_i, V_j \text{ siano estremi di } \bar{s} \\ \searrow 0 & \text{se } \nexists \bar{s}: V_i, V_j \text{ siano estremi di } \bar{s} \end{cases}$$

oppure:

$$(6) \quad A = (a_{ij}) \text{ con } a_{ij} = \begin{cases} \nearrow 1 & \text{se } \exists \bar{V}: \bar{V} \in s_i \cap s_j \\ \searrow 0 & \text{se } s_i \cap s_j = \emptyset. \end{cases}$$

Ovviamente la matrice (5) è di ordine n' , la matrice (6) è di ordine m .

Per altre considerazioni sugli n -grafi rimandiamo a [3].

2. n -Grafici associati a B. I. B. Designs.

Fatte queste premesse dimostriamo il seguente:

TEOREMA 2.1.: *Un B. I. B. Design \mathcal{B} (di parametri v, k, b, d, r) determina un n -grafo G con $n' = v$ vertici, $m = b$ semplici e tale che:*

- a) $n = k - 1$ (G è un $(k - 1)$ -grafo)
- b) $\forall V_i \in V, g(V_i) = r$ (G è regolare di grado r)
- c) ogni semplice del grafo 1-sezione di G è comune a d semplici di G .

La dimostrazione segue immediatamente dalle definizioni precedentemente date. Fissato, infatti, un B. I. B. Design \mathcal{B} , consideriamo i seguenti insiemi:

$$V = \{a_1, a_2, \dots, a_v\} \quad \text{insieme degli oggetti di } \mathcal{B}$$

$$S = \{B_1, B_2, \dots, B_b\} \quad \text{insieme dei blocchi di } \mathcal{B}$$

$$V' = \{X \subset V: |X| = k\}$$

\mathcal{B} stabilisce un'applicazione f di S in V' : associando ad ogni blocco B_i k oggetti di V (dunque un elemento di V'). La terna (V, S, f) è un grafo G di dimensione n . I vertici di G sono gli oggetti di \mathcal{B} , i semplici sono i blocchi. Si ha dunque per G : $n' = v$, $m = b$.

Dalla 1.1. e dal fatto che gli elementi di V' hanno cardinalità k , segue che G ha dimensione $n = k - 1$, che dimostra la *a*). Dalla 1.2. si ha che in ogni vertice di G si incontrano r semplici distinti, dunque ogni vertice ha grado r , da cui la *b*). Dalla 1.3. si ha che ogni coppia di vertici, dunque ogni semplice del grafo 1-sezione, appartiene a d semplici, da cui la *c*). Il teorema è così dimostrato.

Fissato un B. I. B. Design \mathcal{B} , l' n -grafo da esso determinato prende il nome di « n -grafo associato a \mathcal{B} ».

TEOREMA 2.2.: *Relativamente all' n -grafo G associato ad un B. I. B. Design \mathcal{B} si ha:*

$$(7) \quad \sum_{j=1}^m h_j = n' (r-1) r = vr (r-1)$$

inoltre i semplici di G hanno tutti la seguente specie:

$$(8) \quad h_j = (n+1) (r-1) = k (r-1).$$

Ricordando infatti che per un n -grafo si ha: (cfr. [4])

$$\sum_{j=1}^m h_j = \sum_{i=1}^{n'} g_i (g_i - 1)$$

ne segue:

$$\sum_{j=1}^m h_j = n' r (r-1) = vr (r-1), \quad \text{cioè la (7);}$$

essendo inoltre: (cfr. [4])

$$h_j = \sum_{i=1}^{n+1} g_{ji} - (n+1)$$

dove h_j è la specie di un semplice s_j e le g_{ji} sono i gradi dei vertici di s_j , si ha:

$$h_j = r (n+1) - (n+1) = (r-1) (n+1) = k (r-1), \quad \text{cioè la (8).} \quad (\text{c. v. d.})$$

COROLLARIO: *Sussiste per G la seguente relazione:*

$$(9) \quad \frac{n'}{m} = \frac{n+1}{r}$$

cioè il rapporto tra il numero dei vertici e quello dei semplici è uguale al rapporto tra il numero dei vertici che ci sono in un semplice e quello dei semplici che si incontrano in un vertice.

La (9) segue immediatamente dalle (7) e (8). Si ha infatti:

$$(10) \quad \sum_{j=1}^m h_j = m \cdot h_j (= b \cdot h_j)$$

da cui:

$$n' r (r-1) = m (r-1) (n+1)$$

$$n' r = m (n+1)$$

$$\frac{n'}{m} = \frac{n+1}{r} \quad (\text{c. v. d.})$$

OSSERVAZIONE 1: La (9) è particolarmente importante perché dimostra per altra via, mediante gli n -grafi, la relazione (1) nota per i B. I. B. Designs. Da essa si ha infatti:

$$n' r = m (n+1) \Rightarrow vr = bk.$$

OSSERVAZIONE 2: L' n -grafo associato ad un B. I. B. Design ha per caratteristica dei vertici e per caratteristica dei semplici rispettivamente:

$$V(G) = [(r)_n]; \quad S(G) = [(k(r-1))_b].$$

TEOREMA 2.3.: *Nell' n -grafo associato ad un B. I. B. Design simmetrico ogni coppia di semplici ha in comune un semplice del grafo $(d-1)$ -sezione.*

Dalla (1.3.) segue, infatti, che due blocchi hanno in comune d oggetti e questo significa, per quanto detto finora, che presi due semplici dell' n -grafo associato al B. I. B. Design, questi hanno in comune d vertici, ossia un semplice del grafo $(d-1)$ -sezione. (c. v. d.)

Dal teorema 2.3. e dalla c) del teorema 2.1. segue che x semplici, con $2 < x < d$, hanno in comune un semplice del grafo y -sezione con $1 < y < d-1$.

La (2) nell' n -grafo associato diventa:

$$(11) \quad \frac{r}{d} = \frac{n' - 1}{n}$$

cioè il rapporto tra il numero di semplici che si incontrano in un vertice ed il numero di vertici comuni a due semplici è uguale al

rapporto tra il numero dei vertici meno uno e il numero dei vertici estremi di un semplice meno uno.

La (11) si può giustificare facendo un ragionamento analogo a quello che si fa per i B. I. B. Designs e che qui tralasciamo.

Abbiamo visto in precedenza che un B. I. B. Design è rappresentabile con una matrice, detta «matrice d'incidenza», e che un n -grafo è rappresentabile con una delle tre matrici (4), (5), (6). È evidente l'analogia tra la matrice d'incidenza dei B. I. B. Designs e la (4).

Un n -grafo associato ad un B. I. B. Design gode delle seguenti proprietà, di facile verifica:

a) Dalla 1.1.) segue che non esistono in G vertici multipli (cioè tutti i vertici di G hanno molteplicità 1). Questo significa che i semplici di G hanno estremi tutti distinti.

b) Se $k=d$ un B. I. B. Design può avere blocchi con gli stessi oggetti, in questo caso l' n -grafo associato può avere semplici in parallelo.

c) Se $d < k$ non ci sono in G semplici in parallelo e, dunque, G è un n -grafo simpliciale.

d) G è un n -grafo connesso.

e) Se in \mathcal{B} si ha $r = \binom{v-1}{k-1}$, l' n -grafo associato è completo (ricordiamo che un n -grafo si dice «completo» quando ogni vertice ha il grado massimo $g = \binom{n'-1}{n}$, cfr. [4]).

OSSERVAZIONE 3: Ovviamente l'uguaglianza $r = \binom{v-1}{k-1}$ dà una condizione per il B. I. B. Design, precisamente essa rappresenta il massimo numero di blocchi cui può appartenere un oggetto a_i . Si può dunque dire che in un B. I. B. Design si ha:

$$r \leq \binom{v-1}{k-1}.$$

Osserviamo, ancora, che per gli n -grafi si possono dare analoghe enunciazioni, che però qui tralasciamo, dei teoremi 1.1. e 1.2..

Il teorema 2.1. si può invertire nel modo seguente:

TEOREMA 2.4.: *Un n -grafo simpliciale che verifichi le a), b), c) del teorema 2.1. determina un B. I. B. Design \mathcal{B} con n' oggetti e m blocchi.*

Basta considerare i vertici di G come oggetti e i semplici come blocchi. Dalla *a)* del teor. 2.1.) e dal fatto che G è simpliciale segue che ogni blocco contiene k oggetti distinti, cioè la 1.1.).

Dalla *b)* segue la 1.2.) ed infine dalla *c)* la 1.3.).

Dai teoremi 2.1.) e 2.4.) si ha che un B. I. B. Design determina sempre un n -grafo, viceversa non è detto che un qualunque n -grafo determini un B. I. B. Design. A questo proposito, si ha il seguente:

TEOREMA 2.5.: *Un n -albero con $m > 1$ semplici non è associabile ad alcun B. I. B. Design, se $m = 1$ l' n -albero è associato ad un B. I. B. Design avente $k = v = n'$ e $b = r = d = 1$.*

Cominciamo con l'osservare che, poiché in un n -albero due semplici o non hanno estremi in comune oppure hanno in comune solo un vertice (cfr. [4]), dal teorema 2.3.) si deduce:

$$d = 1$$

poiché un vertice si può considerare come un semplice del grafo 0-sezione.

Se, inoltre, consideriamo che in un n -albero $n' = n \cdot m + 1$, per la (9) e per la (11) si ha:

$$\begin{aligned} n' \cdot r &= m(n+1) \\ n \cdot r &= d(n'-1) \Rightarrow \frac{n'}{n} = \frac{n'-1+m}{n'-1} \\ n' &= n \cdot m + 1 \\ d &= 1 \end{aligned}$$

$$= 1 + \frac{m}{n'-1} = 1 + \frac{1}{n} = \frac{n+1}{n} \Rightarrow n' = n+1 \Rightarrow m = 1.$$

Da cui segue che un n -albero è associabile ad un B. I. B. Design solo se $m = 1$. Per quanto riguarda il B. I. B. Design si ha:

$$\begin{aligned} r &= 1 \text{ (dalla (11))} \\ d &= 1; & k &= v \text{ (dalla (1))} \\ b &= 1 \text{ (poiché } m=1) \end{aligned}$$

ed essendo, inoltre, $k = n+1 = n'$, si ha: $k = v = n'$. (c. v. d.)

3. n -Grafici associati a B. I. B. Designs simmetrici.

Se \mathcal{B} è un B. I. B. Design simmetrico, l' n -grafo ad esso associato ha lo stesso numero di vertici e di semplici ($n' = m$), ed inoltre

$r=n+1$ (il numero di semplici che si incontrano in un vertice è uguale al numero di vertici che ci sono in un semplice).

Dalle considerazioni precedentemente fatte si ha che ad un B. I. B. Design simmetrico non è mai associabile un n -albero (tranne che nel caso banale $m=1$).

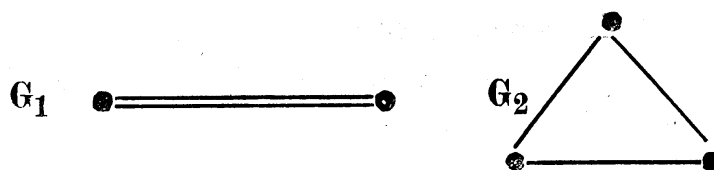
Abbiamo visto in precedenza che da un B. I. B. Design simmetrico si possono definire il B. I. B. Design derivato e quello residuo. In modo analogo se G è un n -grafo associato ad un B. I. B. Design simmetrico si dice « n -grafo associato simmetrico» e fissato un suo semplice s_i (corrispondente al blocco B_i fissato in \mathcal{B}) si definiscono l' n -grafo derivato e l' n -grafo residuo. L' n -grafo derivato ha dimensione $d-1$, è regolare di grado $k-1$, inoltre ogni semplice del grafo 1-sezione dell' n -grafo derivato G' è comune a $d-1$ semplici di G' . L' n -grafo residuo è di dimensione $k-d-1$, è regolare di grado $k=r$ ed infine ogni semplice del grafo 1-sezione è comune a d semplici dell' n -grafo residuo G^0 . Osserviamo che la dimensione di G' più la dimensione di G^0 dà la dimensione di G : $\dim G = \dim G' + \dim G^0$.

4. Alcuni casi particolari.

Vogliamo, adesso, trovare tra i grafi di dimensione 1 quelli che possono essere associati a B. I. B. Designs simmetrici.

Si ha:

TEOREMA 4.1.: *Solo due grafi, tra quelli di dimensione 1, possono essere associati a B. I. B. Designs simmetrici; essi sono:*



Infatti poiché il grafo associato è di dimensione 1, si deve avere $k=2$.

Inoltre si ha $d=1$ oppure $d=2$.

Supponiamo $d=1$. L' n -grafo associato è, dunque, simpliciale. Si ha:

$$\frac{n'}{m} = \frac{2}{r} \text{ per la (9); } \quad r = n' - 1 \text{ per la (11)}$$

da cui:

$$(12) \quad m = \frac{1}{2} n' (n' - 1)$$

Il grafo è, dunque, completo.

Se il B. I. B. Design è simmetrico si ha:

$$n' = m; \quad r = n + 1$$

da cui: $r = 2, n' = 3$ (dalla (12)).

A questo punto il grafo è ben determinato. Esso ha $n' = 3$ vertici e $m = 3$ semplici, inoltre ogni vertice ha grado $r = 2$. Il grafo cercato è G_2 .

Esso è associato ad un B. I. B. Design simmetrico avente $v = 3$ oggetti, $b = 3$ blocchi, $k = 2, d = 1, r = 2$.

Supponiamo, adesso, $d = 2$.

Nell' n -grafo associato possono, dunque, esserci semplici in parallelo. Si ha:

$$\frac{n'}{m} = \frac{2}{r} \text{ per la (9);} \quad r/2 = n' - 1 \text{ per la (11)}$$

da cui:

$$(13) \quad m = n' (n' - 1)$$

Se il B. I. B. Design è simmetrico si ha:

$$n' = m; \quad r = n + 1$$

da cui: $r = 2, n' = 2$ (dalla (13)).

Il grafo cercato ha quindi: $n' = 2$ vertici, $m = 2$ semplici, inoltre ogni vertice ha grado $r = 2$. Il grafo è dunque G_1 . Esso è associato ad un B. I. B. Design simmetrico avente: $v = 2$ oggetti, $b = 2$ blocchi, $k = 2, d = 2, r = 2$. Il teorema è così dimostrato.

BIBLIOGRAFIA

- [1] MARSHALL HALL, JR., *Combinatorial Theory*. Blaisdell Publ. Company, Waltam, Massachusetts, 1967.
- [2] C. BERGE, *Graphes et hypergraphes*. Dunod, Paris, 1970.
- [3] B. BOLLOBAS, *On generalized graphs*. Acta Math. Acad. Sci. Hung., 16 1965.
- [4] M. FERRO - M. GIONFRIDDO, *Considerazioni sugli n -grafi e sugli n -alberi e determinazione degli alberi 2 dimensionali mediante le loro caratteristiche*. Atti Sem. Mat. Fis. Uni. Modena, fasc. II, Vol. XXII, 1973.
- [5] R. C. BOSE, *On the construction of balanced incomplete block designs*. Ann. Eugenics, 9, 1939.
- [6] M. GIONFRIDDO, *Sulla determinazione dei singrammi non orientati*. Atti Sem. Mat. Fis. Univ. Modena (2) 22 (1973).