

## SU UN PROBLEMA DI MINIMALITÀ PER GRUPPI FINITI (\*)

di MARIO CURZIO (a Napoli) (\*\*)

SOMMARIO. - Siano  $A, N, N^{(p)}$  le proprietà gruppali rispettivamente dell'abelianità, della nilpotenza, della  $p$ -nilpotenza. Un  $A_2$ -gruppo finito non risolubile è isomorfo al gruppo alterno  $U_5$ , un  $N_2$ -gruppo finito semplice è isomorfo a  $U_5$ , un  $N_2^{(p)}$ -gruppo finito è risolubile.

I risultati precedenti costituiscono una generalizzazione del noto teorema di Iwasawa-Schmidt.

SUMMARY. - Let be  $A, N, N^{(p)}$  group properties of abelianity, of nilpotence and of  $p$ -nilpotence respectively. A finite non solvable  $A_2$ -group is isomorphic to the alternating group  $U_5$ , a finite simple  $N_2$ -group is isomorphic to  $U_5$ , a finite  $N_2^{(p)}$ -group is solvable.

These results form a generalization of the well known theorem of Iwasawa-Schmidt.

Un gruppo  $G$  dicesi minimale non- $P$  (o  $P_1$ -gruppo) se, e solo se, essendo  $P$  una proprietà gruppale, si ha  $G \notin P$ , mentre  $H \in P$  per ogni sottogruppo proprio  $H < G$ ; un  $P_2$ -gruppo è per definizione un gruppo minimale non- $(P \cup P_1)$ . Un gruppo finito, minimale non abeliano ( $A_1$ -gruppo) o minimale non nilpotente ( $N_1$ -gruppo), è risolubile come segue dal teorema di IWASAWA-SCHMIDT ([3] e [6]). Se  $p$  è un numero primo, è ben nota (Itô [2]) la risolubilità dei gruppi minimali non  $p$ -nilpotenti ( $N_1^{(p)}$ -gruppi).

Nel presente lavoro e sempre con riferimento al caso finito, si dimostra che un  $N_2$ -gruppo semplice è isomorfo al gruppo alterno

(\*) Pervenuto in Redazione il 19 gennaio 1972.

(\*\*) Indirizzo dell'Autore: Istituto Matematico dell'Università - Via Mezzocannone 8 - 80134 Napoli.

$U_5$  e che un  $A_2$ -gruppo non semplice è risolubile, inoltre sono risolubili tutti gli  $N_2^{(p)}$ -gruppi; l'ordine di un  $N_2$ -gruppo vale  $p^a q^b r^c$  ( $p, q, r$ , num. primi). Si spera di poter fornire, in una successiva ricerca, un procedimento atto a costruire gli  $N_2$ -gruppi finiti.

1. Si considereranno soltanto gruppi finiti adoperando notazioni e nomenclatura abituali, in particolare si avrà per un gruppo  $G$ :

$$|G| = \text{ordine di } G,$$

$$N_G(H) = \text{normalizzatore di } H \leq G,$$

$$H \triangleleft G = \text{sottogruppo normale } H \leq G,$$

$\Phi(G) = \text{sottogruppo di FRATTINI di } G \text{ (intersezione dei sottogruppi massimali),}$

$$G_p = \text{un } p\text{-sottogruppo di SYLOW di } G.$$

Negli sviluppi successivi si farà spesso uso dei risultati seguenti:

1.1. (RÉDEI [5]) Per un  $N_1$ -gruppo  $G$ , si ha:

$$(a) \quad |G| = p^m q^n \quad (p \neq q \text{ num. primi}) \text{ con } G_p \triangleleft G \text{ e } G_q \text{ ciclico,}$$

$$(b) \quad \Phi(G_p) \cup \Phi(G_q) \leq Z(G),$$

$$(c) \quad G_p \text{ ha esponente } \leq p^2, \text{ che vale } p \text{ quando } p > 2,$$

$$(d) \quad G \text{ è privo di sottogruppi normali di indice } p.$$

1.2. (RÉDEI [5]) Se  $G$  è un  $A_1$ -gruppo d'ordine non potenza di primo, si ha:

$$(a) \quad |G| = p^m q^n \quad (p \neq q \text{ num. primi}) \text{ con } G_p \text{ normale minimale e } G_q \text{ ciclico,}$$

$$(b) \quad \Phi(G_q) = Z(G).$$

1.3. Se  $G$  è un  $N_1$ -gruppo con un sottogruppo di Sylow normale e ciclico, si ha:

$$(a) \quad G \text{ è un } A_1\text{-gruppo,}$$

$$(b) \quad |G| = pq^n \quad (p > q \text{ primi}) \text{ con } G_p \triangleleft G.$$

DIM. Segue facilmente da 1.1 e da noti teoremi sui gruppi supersolubili.

1.4. Un  $N_1$ -gruppo diedrale ha ordine  $2p$  ( $p$  primo  $> 2$ ).

DIM. Caso particolare di 1.3.

2. Si dimostrerà qui che un  $N_2$ -gruppo semplice è isomorfo al gruppo alterno  $U_5$ .

2.1. *Il gruppo di Suzuki  $S(2^{2n+1})$  non è un  $N_2$ -gruppo.*

DIM. Come ben noto ([7], p. 137) tra i sottogruppi propri di  $S(2^{2n+1})$  vi è un gruppo di FROBENIUS  $H$  avente ordine  $2^{4n+2}(2^n - 1)$  con nucleo  $N$  d'ordine  $2^{4n+2}$  ed esponente 4.

Sia per assurdo  $S(2^{2n+1})$  un  $N_2$ -gruppo. Allora  $H$  è un  $N_1$ -gruppo e, essendo  $N$  un sottogruppo di SYLOW normale,  $H$  ammette (cfr. 1.1) un sottogruppo di SYLOW  $K$  d'ordine  $2^n - 1$  con normalizzatore  $N_H(K)$  nilpotente e più ampio di  $K$ , ciò contro il significato di  $N$ .

2.2. *Il gruppo lineare  $PSL(2, 2^n)$  è un  $N_2$ -gruppo se, e solo se,  $n = 2$ .*

DIM.  $PSL(2, 4)$  è chiaramente un  $N_2$ -gruppo.

Viceversa, sia  $PSL(2, 2^n)$  un  $N_2$ -gruppo. Esiste ([1], p. 213) un sottogruppo diedrale  $H$  d'ordine  $2(2^n + 1)$  e quindi non nilpotente, allora  $H$  è un  $N_1$ -gruppo e pertanto (cfr. 1.4)  $2^n + 1$  è un primo di GAUSS; ne segue  $n = 2^m$ . Non può essere  $m = 0$  giacché  $PSL(2, 2)$  non è  $N_2$ -gruppo; del pari non si ha  $m > 1$  altrimenti ([1], p. 213) esisterebbe in  $PSL(2, 2^n)$  un sottogruppo proprio isomorfo a  $PSL(2, 4)$  e perciò né nilpotente né  $N_1$ -gruppo. Dopo di ciò:  $m = 1$  ed  $n = 2$ .

2.3. *Sia  $p$  un primo dispari.  $PSL(2, p^n)$  è un  $N_2$ -gruppo se, e solo se,  $p = 5$  ed  $n = 1$ .*

DIM.  $PSL(2, 5)$  è un  $N_2$ -gruppo in quanto isomorfo a  $PSL(2, 4)$ .

Viceversa, sia  $PSL(2, p^n)$  un  $N_2$ -gruppo. Esistono dei sottogruppi diedrali  $H_1$  ed  $H_2$  di ordini rispettivi  $p^n - 1$  e  $p^n + 1$  ([1], p. 213) e, se  $p^{2n} \equiv 1 \pmod{16}$ ,  $PSL(2, p^n)$  ammette un sottogruppo proprio isomorfo al gruppo simmetrico  $S_4$  (cfr. [1], p. 213); ma  $S_4$  non è né nilpotente né  $N_1$ -gruppo, onde  $p^{2n} - 1 \not\equiv 0 \pmod{16}$ .

Posto per comodità

$$k_1 = \frac{1}{2}(p^n - 1) \quad \text{e} \quad k_2 = \frac{1}{2}(p^n + 1)$$

si distinguano i casi seguenti.

(a)  $H_1$  e  $H_2$  sono  $N_1$ -gruppi.

I numeri  $k_1$  e  $k_2$  sono primi dispari (cfr. 1.4) e così  $p^n = k_1 + k_2$  è pari contro l'ipotesi  $p > 2$ .

(b)  $H_1$  è nilpotente.

Un gruppo diedrale e nilpotente ha ordine potenza di 2, onde  $H_1$  è un 2-gruppo e pertanto  $k_1 = 2^m$ . Si ha allora  $k_1 = 1$  o  $k_1 = 2$  perché si è già osservato che  $p^{2^n} - 1 \not\equiv 0 \pmod{16}$ , quindi risulta  $p^n - 1 = 2$  o  $p^n - 1 = 4$ , ossia  $n = 1$  e  $p$  vale 3 oppure 5. Non può essere  $p = 3$  ed  $n = 1$  in quanto  $PSL(2, 3)$  non è un  $N_2$ -gruppo; dopo di ciò:  $n = 1$  e  $p = 5$  come volevasi.

(c)  $H_2$  è nilpotente.

Ragionando come per il caso (b), si perviene ancora ad un assurdo. Deve essere  $p^n = 1$  o  $p^n = 3$ .

#### 2.4. $PSL(3, 3)$ non è un $N_2$ -gruppo.

DIM. Si sa (cfr. ad es. [4], p. 376) che  $PSL(3, 3)$  possiede un sottogruppo di KLEIN  $H$  con normalizzatore  $N(H)$  d'ordine  $2^3 \cdot 3$  e non nilpotente;  $|N(H)/H| = 6$  e perciò esiste un sottogruppo  $K \triangleleft N(H)$  e d'ordine  $2^2 \cdot 3$ .

Sia per assurdo  $PSL(3, 3)$  un  $N_2$ -gruppo e quindi  $N(H)$  un  $N_1$ -gruppo.  $N(H)$  non è a 2-sottogruppi di SYLOW ciclici, onde (cfr. 1.1) risulta 3-nilpotente e privo di sottogruppi di indice 2 contro l'essere  $|N(H)/K| = 2$ .

Si è finalmente in grado di ottenere quanto appresso.

TEOR. 2.5. Un  $N_2$ -gruppo semplice è isomorfo al gruppo alterno  $U_5$ .

DIM. I sottogruppi propri di un  $N_2$ -gruppo sono risolubili e quindi un  $N_2$ -gruppo semplice  $G$  è di uno dei tipi (THOMPSON [8]):  $G \simeq S(2^n)$  con  $n$  primo  $> 2$ ,  $G \simeq PSL(2, 2^n)$  con  $n$  primo,  $G \simeq PSL(2, 3^n)$  con  $n$  primo  $> 2$ ,  $G \simeq PSL(2, p)$  con  $p$  primo  $> 3$  e  $p^2 - 1 \not\equiv 0 \pmod{5}$ ,  $G \simeq PSL(3, 3)$ .

A causa delle proposizioni 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, si ha:

$$G \simeq PSL(2, 4) \simeq PSL(2, 5) \simeq U_5.$$

TEOR. 2.6. Un  $N_2$ -gruppo  $G$  ha ordine  $p^a q^b r^c$  ( $p, q, r$  primi).

DIM. Sia  $G$  risolubile e si consideri un sottogruppo  $H \neq G$  non nilpotente. Si ha (cfr. 1.1)  $|H| = p^a q^b$  ( $p \neq q$  primi) ed inoltre

$H$  è massimale<sup>(4)</sup>, la risolubilità di  $G$  assicura infine che  $H$  è di indice  $r^r$  ( $r$  primo).

Sia  $G$  non risolubile. Se  $G$  è semplice l'asserto segue dal TEOR. 2.5, si proceda per induzione su  $|G|$ , supponendo quindi  $G$  non semplice. Un sottogruppo normale minimale  $H$  di  $G$  è risolubile e perciò  $|H| = p^n$  ( $p$  primo),  $H$  non può essere di SYLOW altrimenti (teor. di SCHUR) esisterebbe  $p$ -complemento di SYLOW risolubile perché o nilpotente o  $N_1$ -gruppo, ciò contro la non risolubilità di  $G$ . Riconosciuto che  $H$  non è di SYLOW e, valendo per  $G/H$  il teorema da dimostrare, si ottiene  $|G| = p^a q^b r^r$ .

TEOR. 2.7. *Un  $N_2^{(p)}$ -gruppo è risolubile.*

DIM. Un  $N_1^{(p)}$ -gruppo è minimale non nilpotente (ITÔ [2]) e pertanto, per un  $N_2^{(p)}$ -gruppo  $G$ , si ha  $G \in N_1$  oppure  $G \in N_2$ . Ma  $G$  non può essere semplice perché si avrebbe  $G \cong U_5$  (TEOR. 2.5) mentre  $U_5 \notin N_2^{(p)}$  per ogni primo  $p$ . Da ciò segue facilmente la risolubilità di  $G$ .

3. Dai risultati precedenti discendono alcune considerazioni sugli  $A_2$ -gruppi.

3.1. *Un  $A_2$ -gruppo semplice è isomorfo ad  $U_5$ .*

DIM. Sia  $G$  un  $A_2$ -gruppo. Se ogni sottogruppo proprio non abeliano ha ordine potenza di primo, si ha  $G \in N_1$ . Se esiste invece qualche  $H < G$  non  $p$ -gruppo,  $G$  risulta un  $N_2$ -gruppo; allora, tenuto conto del teorema di IWASAWA-SCHMIDT e del TEOR. 2.5, un  $A_2$ -gruppo semplice è isomorfo ad  $U_5$ .

3.2. *Un  $A_2$ -gruppo ha ordine  $p^a q^b r^r$  ( $p, q, r$  primi).*

DIM. Ovvvia, in quanto un  $A_2$ -gruppo appartiene o ad  $N_1$  o ad  $N_2$ .

TEOR. 3.3. *Un  $A_2$ -gruppo non semplice è risolubile.*

DIM. Negando la tesi,  $G$  abbia ordine minimo tra gli  $A_2$ -gruppi non semplici e non risolubili. Un sottogruppo normale minimale  $H$

(4) Se fosse  $G > K > H$  per qualche sottogruppo proprio  $K$ , risulterebbe  $K$  né nilpotente né  $N_1$ -gruppo.

ha ordine  $p^\alpha$  ( $p$  primo) e  $p$  divide  $(^2) |G/H|$ . Il quoziente  $G/H$  è un  $A_2$ -gruppo non risolubile  $(^3)$  e, per l'ipotesi fatta su  $G$ , risulta semplice e quindi (cfr. 3.1) isomorfo ad  $U_5$ . Si distinguano ora i casi seguenti.

(a)  $p = 2$ .

$G/H$  ha un sottogruppo  $K/H \simeq U_4$  e pertanto  $|K| = 2^{\alpha+2} \cdot 3$ . Il 2-sottogruppo di SYLOW di  $K$  è normale ed inoltre  $H \triangleleft K$  ha ordine 2, sicché (cfr. 1.2)  $K$  non può essere un  $A_1$ -gruppo  $(^4)$ . Allora  $K$  risulta abeliano contro il fatto che non lo è  $K/H \simeq U_4$ .

(b)  $p = 3$ .

$G/H$  ha un sottogruppo diedrale  $K/H$  d'ordine 10 e così  $|K| = 3^\alpha \cdot 5 \cdot 2$ , onde (cfr. 1.2)  $K$  è abeliano in contrasto con l'essere  $K/H$  non abeliano.

(c)  $p = 5$ .

$G/H$  ha un sottogruppo  $K/H \simeq U_4$  e quindi  $|K| = 5^\alpha \cdot 3 \cdot 2^2$ , onde  $K$  è abeliano (cfr. 1.2) e si perviene ancora ad un assurdo.

$(^2)$  Ragionare come nella dim. del Teor. 2.6.

$(^3)$  Un sottogruppo proprio di  $G/H$  o è abeliano o  $A_1$ -gruppo. Non può essere  $G/H$  un  $A_1$ -gruppo altrimenti  $G$  sarebbe risolubile.

$(^4)$  Un sottogruppo di SYLOW normale di un  $A_1$ -gruppo non  $p$ -gruppo, è normale minimale (cfr. 1.2).

## BIBLIOGRAFIA

- [1] B. HUPPERT - *Endliche Gruppen I*, Springer, Berlin (1967).
- [2] N. ITÔ - *Note on (LM)-groups of finite order*, Kodai Math. Seminar report (1951), p. 1-6.
- [3] K. IWASAWA - *Über die Struktur der endlichen Gruppen, deren echte Untergruppen sämtlich nilpotent sind*, Proc. Phys. Math. Soc. Japan 23 (1941) p. 1-4.
- [4] C. METELLI - *I gruppi semplici minimali sono individuati reticolarmente in senso stretto*, Rend. Sem. Mat. Univ. di Padova, 45 (1971), p. 367-378.
- [5] L. RÉDEI - *Die endlichen einstufig nichtnilpotenten Gruppen*, Publ. Math. Debrecen 4 (1956), p. 303-324.
- [6] O. SCHMIDT - *Gruppi finiti a sottogruppi propri nilpotenti* (in russo), Math. Sbornik 31 (1924), p. 366-372.
- [7] M. SUZUKI - *On a class of doubly transitive groups*, Annals of Math. 75 (1962), p. 105-145.
- [8] J. THOMPSON - *Non solvable finite groups all whose local subgroups are solvable*, Bull. Ann. Math. Soc. 74 (1968), p. 383-437.