

SU UNA CARATTERIZZAZIONE DELLE MISURE σ -FINITE (*)

di ALESSIO VOLČIĆ (a Trieste) (**)

SOMMARIO. - Si caratterizzano le misure σ -finite (definite su una σ -algebra \mathcal{A}) mediante la validità del teorema di Radon-Nikodym su dei sottospazi.

SUMMARY. - The σ -finite measures (defined on a σ -algebra \mathcal{A}) are characterized by means of the validity of the Radon-Nikodym theorem on subspaces.

In questa breve nota si caratterizzano le misure σ -finite nella categoria delle misure semifinite ⁽¹⁾ e definite su una σ -algebra di insiemi \mathcal{A} ⁽²⁾. A questa caratterizzazione si perviene attraverso una condizione (proprietà α) riguardante la validità del teorema di Radon-Nikodym su dei sottospazi dello spazio misurale assegnato (S, \mathcal{A}, μ) .

DEFINIZIONE. Sia S lo spazio ambiente, \mathcal{A} una σ -algebra di insiemi di S ; diremo che la misura μ (definita sulla σ -algebra \mathcal{A}) gode delle proprietà α se e solo se, per ogni misura φ , definita su una sotto σ -algebra di \mathcal{A} ($\mathcal{A}^* \subset \mathcal{A}$) che contiene tutti gli insiemi μ -sommabili e assolutamente continua rispetto alla restrizione di μ su \mathcal{A}^* (cioè $\varphi(E) = 0$ per ogni $E \in \mathcal{A}^*$ tale che $\mu(E) = 0$) esiste una funzione f (S, \mathcal{A}^*)-misurabile, tale che

$$\varphi(E) = \int_E f d\mu, \quad \forall E \in \mathcal{A}^*.$$

(*) Pervenuto in Redazione il 15 novembre 1971.

Lavoro eseguito nell'ambito delle attività dei Contratti di Ricerca matematica del C. N. R.

(**) Indirizzo dell'Autore: Istituto di Matematica dell'Università - Piazzale Europa 1 — 34100 Trieste.

⁽¹⁾ Una misura μ si dice semifinita (vedi [B]), se accade che $\mu(E) = \sup \{ \mu(F) \}$, $\mu(F) < +\infty$, $F \subset E$.

⁽²⁾ La caratterizzazione si riferisce quindi, nel linguaggio di P. R. Halmos, alle misure totalmente σ -finite.

Osserviamo che, se la μ è σ -finita, allora essa gode della proprietà α . Infatti, contenendo \mathcal{A}^* tutti gli insiemi μ -sommabili, la μ è σ -finita anche su (S, \mathcal{A}^*) e vale quindi il teorema di Radon-Nikodym⁽³⁾.

Il nostro scopo è quello di invertire questa affermazione, di provare, cioè, che ogni misura che gode della proprietà α è σ -finita.

Premettiamo due lemmi.

LEMMA 1. Sia \mathcal{A} una σ -algebra di sottoinsiemi di S ed \mathcal{I} un suo σ -ideale⁽⁴⁾. Allora la famiglia \mathcal{A}^* di insiemi così definita:

$$A \in \mathcal{A}^* \iff A \in \mathcal{I} \text{ oppure } \mathcal{C}A \in \mathcal{I}$$

è una σ -algebra.

a) Siano, infatti, $A_1, A_2, \in \mathcal{A}^*$. Se $A_1, A_2 \in \mathcal{I}$, allora $A_1 \cup A_2 \in \mathcal{I} \subset \mathcal{A}^*$. Se invece uno almeno dei due insiemi è tale che il suo complementare appartiene ad \mathcal{I} , allora è subito visto che l'insieme

$$\mathcal{C}(A_1 \cup A_2) = \mathcal{C}A_1 \cap \mathcal{C}A_2$$

è intersezione di un insieme di \mathcal{I} con un insieme di \mathcal{A} e quindi (confronta la nota 4) appartiene ad \mathcal{I} e perciò $A_1 \cup A_2 \in \mathcal{A}^*$.

b) Proviamo che appartiene ad \mathcal{A} anche $A_1 - A_2$. Si ha:

$$A_1 - A_2 = A_1 \cap \mathcal{C}A_2$$

Se $A_1 \in \mathcal{I}$, allora $A_1 - A_2 \in \mathcal{I} \subset \mathcal{A}^*$. Se $\mathcal{C}A_2 \in \mathcal{I}$ si ha ancora $A_1 \cap \mathcal{C}A_2 \subset \mathcal{I} \in \mathcal{A}^*$. Resta il caso che $\mathcal{C}A_1 \in \mathcal{I}$ e $A_2 \in \mathcal{I}$ ma allora

$$\mathcal{C}(A_1 \cap \mathcal{C}A_2) = \mathcal{C}A_1 \cup A_2 \in \mathcal{I}.$$

c) Poiché $A_1 \cap A_2 = A_1 \cup A_2 - [(A_1 - A_2) \cup (A_2 - A_1)]$, si ha anche che se $A_1, A_2 \in \mathcal{A}^*$ allora $A_1 \cap A_2 \in \mathcal{A}^*$.

d) Poiché $\emptyset \in \mathcal{I}$, si ha che $S \in \mathcal{A}^*$.

e) Proviamo infine che, se $\{A_n\}$ è una successione di insiemi di \mathcal{A}^* , allora $\bigcup_N A_n$ appartiene ad \mathcal{A}^* .

(3) Si veda ad esempio [H] § 31, teorema B.

(4) Sia \mathcal{I} un σ -anello di insiemi appartenenti ad \mathcal{A} , tale che $I \cap A \in \mathcal{I}$; $\forall I \in \mathcal{I}, \forall A \in \mathcal{A}$. Si noti che se $I \in \mathcal{I}$ ed $A \in \mathcal{A}, A \subset I$, allora $A \in \mathcal{I}$.

Se $A_n \in \mathcal{I}, \forall n \in N$, allora ovviamente $\bigcup_N A_n \in \mathcal{I} \subset \mathcal{A}^*$.

Se invece esiste almeno un indice n_0 tale che $\mathcal{C} A_{n_0} \in \mathcal{I}$, allora $\mathcal{C}(\bigcup_N A_n) = \bigcap_N \mathcal{C} A_n = \mathcal{C} A_{n_0} \cap \bigcap_{N'} \mathcal{C} A_n$ (dove $N' = N - \{n_0\}$) risulta essere intersezione di un insieme di \mathcal{I} con un insieme di \mathcal{A} quindi appartiene ad \mathcal{I} e perciò il suo complementare appartiene ad \mathcal{A}^* .

OSSERVAZIONE. Se $\mathcal{I} = \mathcal{A}$, si ha che $\mathcal{A}^* = \mathcal{A}$, in generale invece la σ -algebra può essere propriamente contenuta in \mathcal{A} .

LEMMA 2. Sia (S, \mathcal{A}) uno spazio misurabile qualunque ed \mathcal{I} un qualunque σ -ideale proprio della σ -algebra \mathcal{A} . Sia \mathcal{A}^* come definito nel lemma precedente e sia φ la funzione di figura così definita su \mathcal{A}^* :

$$\varphi(A) = \begin{cases} 0 & \text{se } A \in \mathcal{I} \\ 1 & \text{se } \mathcal{C} A \in \mathcal{I}. \end{cases}$$

Allora φ è una misura su (S, \mathcal{A}) .

Intanto, ovviamente, si ha che $\varphi(\emptyset) = 0$.

La dimostrazione si consegue non appena si provi la numerabile additività della φ . Ma se $\{A_n\}$ è una successione di insiemi a due a due disgiunti di \mathcal{A}^* , soltanto due casi possono verificarsi:

- a) $A_n \in \mathcal{I}, \forall n \in N$;
- b) al più uno degli A_n è tale che $\mathcal{C} A_n \in \mathcal{I}$.

Siano infatti A_n, A_m tali che $\mathcal{C} A_n \in \mathcal{I}$ e $A_n \cap A_m = \emptyset$.

Ciò implica che $A_m \subset \mathcal{C} A_n$ e quindi $A_m \in \mathcal{I}$ (vedi nota 4).

È ora facile verificare la numerabile additività della φ : nel caso a) si ha che

$$0 = \varphi\left(\bigcup_N A_n\right) = \sum_N \varphi(A_n) = 0$$

e nel caso b)

$$1 = \varphi\left(\bigcup_N A_n\right) = \sum_N \varphi(A_n) = 1.$$

Per provare il teorema che caratterizza le misure σ -finite mediante la proprietà α , dobbiamo premettere ancora la seguente proposizione.

PROPOSIZIONE. Sia (S, \mathcal{A}, μ) un qualunque spazio misurale e φ una misura su (S, \mathcal{A}) semi-finita e non identicamente nulla. Valga

inoltre la seguente proprietà ⁽⁵⁾:

$$\varphi(E) > 0 \implies \mu(E) = +\infty, \forall E \in \mathcal{A}.$$

Allora la φ non è un integrale della μ .

Facciamo la dimostrazione per assurdo. Supponiamo che esista una funzione (S, \mathcal{A}) -misurabile f tale che

$$\varphi(E) = \int_E f d\mu, \quad \forall E \in \mathcal{A}.$$

Sia $A \in \mathcal{A}$ tale che $0 < \varphi(A) < +\infty$ ⁽⁶⁾.

Per una nota proprietà (vedi [H], § 25, teorema F) l'insieme $A^* = A \cap \{x : f(x) > 0\}$ ha misura μ σ -finita. Esiste quindi una successione di insiemi $\{A_n\}$ tale che $\mu(A_n) < +\infty, \forall n \in N$ e $\bigcup_N A_n = A^*$.

Si avrà, per almeno un indice n , che $\varphi(A_n) > 0$, ma questo contraddice l'ipotesi. Ne segue la tesi.

Siamo ora in grado di provare il teorema annunciato nell'introduzione.

TEOREMA. *Se μ è una misura semifinita, definita su (S, \mathcal{A}) , allora le due proprietà seguenti sono equivalenti:*

(a) μ è σ -finita

(b) μ gode della proprietà α .

(a) \implies (b). Banale, come si è già visto nella introduzione.

(b) \implies (a). Supponiamo per assurdo che la μ non sia σ -finita.

Sia \mathcal{I} il σ -ideale degli insiemi aventi misura μ σ -finita e siano \mathcal{A}^* e φ definiti come nei lemmi 1 e 2. Dall'ipotesi fatta sulla μ segue che $\mathcal{I} \subsetneq \mathcal{A}$.

Se $E \in \mathcal{A}^*$ e $\varphi(E) > 0$, allora $E \notin \mathcal{I}$ e quindi $\mu(E) = +\infty$. La φ verifica quindi le proprietà della proposizione precedente, quindi non è un integrale della μ e quindi non è verificata la proprietà α . Da ciò segue la tesi.

⁽⁵⁾ Questa proprietà è strettamente legata al concetto di quasi-singularità introdotto recentemente (vedi [V]). Si noti che la proprietà enunciata implica la assoluta continuità della φ rispetto alla μ .

⁽⁶⁾ Un tale insieme esiste per la semifinitezza della φ (vedi nota 1).

BIBLIOGRAFIA

- [B] BERBERIAN, S. K. *Measure and integration*, Macmillan. Collier-Macmillan (1965).
- [H] HALMOS, P. R. *Measure theory*, Van Nostrand (1951).
- [V] VOLČIČ, A. *Su un teorema di decomposizione per misure localizzabili*, presentato al IX Congresso dell' U. M. I. (di prossima pubblicazione).